



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนัก/สถาบัน

สำนักงานอธิการบดี

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
ประจำปีการศึกษา 2561

โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอ

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

รายงาน ณ วันที่ 16 สิงหาคม 2562

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2561
สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

คณะกรรมการขอรับรองว่า

1. คณะกรรมการได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ในระหว่างวันที่ 16 สิงหาคม 2562 โดยค้นหาข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินจากหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง ร่วมกับข้อมูลที่ได้จากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วน
2. เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาฉบับนี้ทุกประการ



(อาจารย์ ดร.เพ็ญพร ทองคำสุก)
ประธานคณะกรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นภาพรณ์ ยอดสิน)
กรรมการ



(อาจารย์วาสนา เนียมแสง)
กรรมการ



(อาจารย์ผ่องใส สิ้นสุสกุล)
กรรมการและเลขานุการ

คำนำ

จุดมุ่งหมายของการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ เพื่อสรุปผลการประเมินตามสภาพความเป็นจริงในช่วงปีการศึกษา 2561 (1 สิงหาคม 2561- 30 มิถุนายน 2562) ของสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ที่พบจาก (1) การวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง (2) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (3) คีกรรอร่องรอยของหลักฐานและเอกสารต่าง ๆ และ (4) การเยี่ยมชมหน่วยงาน

ในการประเมินครั้งนี้คณะผู้ประเมินซึ่งประกอบด้วยบุคลากรจากสถาบันอุดมศึกษาภายนอก และคณาจารย์จากมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมส่วนหนึ่ง ร่วมกันประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระหว่างวันที่ 16 สิงหาคม 2562 โดยพิจารณาตามสภาพความเป็นจริง และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

คณะกรรมการประเมินฯ หวังว่ามหาวิทยาลัยฯ จะได้นำผลการประเมินนี้ไปใช้ในการสร้างความตระหนักรู้ และปลูกฝังวัฒนธรรมคุณภาพเพื่อสนับสนุนให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยฯ ได้ปฏิบัติหน้าที่ของสถาบันอุดมศึกษา สอดคล้องกับความมุ่งหมายและหลักการตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 รวมทั้งวิสัยทัศน์ และเป้าประสงค์ของมหาวิทยาลัยต่อไป



(อาจารย์ ดร.เพ็ญพร ทองคำสุก)

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

16 สิงหาคม 2562

บทสรุปผู้บริหาร

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานอธิการบดี

สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม 2562 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ศึกษา รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักฯ ประจำปีการศึกษา 2561 และได้รวบรวม ข้อมูลเพิ่มเติมจากการตรวจเยี่ยม รวมถึงการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และพิจารณาผลการดำเนินงาน โดยยึดเกณฑ์ตามคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม จำนวน 2 องค์ประกอบ 7 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการ จำนวน 6 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 1 กระบวนการพัฒนาแผน

ตัวบ่งชี้ที่ 2 ระบบการบริหารงานภายใน

ตัวบ่งชี้ที่ 3 การบริหารและการพัฒนาบุคลากร

ตัวบ่งชี้ที่ 4 ระบบบริหารความเสี่ยง

ตัวบ่งชี้ที่ 5 การบริหารการจัดการความรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 6 ระบบประกันคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 2 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์

ประจำปีงบประมาณ 2561

โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ 4.81 ซึ่งอยู่ในระดับ ดีมาก และมีผลการ ประเมินจำแนกตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการ ผลการประเมิน 5.00 ระดับ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 2 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ ผลการประเมิน 3.67 ระดับดี

ข้อเสนอแนะภาพรวม

-

การวางแผนและการประเมิน

1. การเตรียมการวางแผนก่อนการประเมิน

หลังจากคณะกรรมการได้รับเชิญเป็นผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในแล้ว คณะกรรมการได้ศึกษารายงานการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยมาล่วงหน้า และเพื่อสร้างความเข้าใจในรายละเอียดและจุดประสงค์การตรวจประเมินคุณภาพ ประธานกรรมการจึงได้มีการประชุมกรรมการผู้ประเมินโดยได้ชี้แจงแนวทางการประเมินและทำความเข้าใจถึงกระบวนการตรวจเยี่ยมและวัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินคุณภาพภายใน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของ สกอ. ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

2. การดำเนินการระหว่างการประเมิน

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในแจ้งวัตถุประสงค์และวิธีการประเมินต่อผู้บริหาร คณะผู้ประเมินรับฟังการบรรยายสรุปกิจกรรมและผลการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัย หลังจากนั้น คณะกรรมการได้ศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมจากเอกสารหลักฐาน ข้อมูลต่างๆ ในแต่ละองค์ประกอบ พร้อมทั้งตรวจสอบเอกสารฉบับจริงที่ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ได้เตรียมไว้แสดงต่อผู้ตรวจประเมิน ตลอดจนสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และเยี่ยมชมหน่วยงาน เพื่อความสมบูรณ์ ถูกต้องของข้อมูลที่ได้รับ

3. การดำเนินการหลังการประเมิน

คณะกรรมการได้รวบรวมข้อมูลที่ได้จากการตรวจประเมิน วิเคราะห์สรุปผลการประเมิน และรายงานผลการประเมินด้วยวาจาให้ผู้บริหาร และบุคลากรของสำนักฯ ได้รับทราบ ถึงจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง ตลอดจนให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาเพื่อเสริมจุดแข็ง แนวทางแก้ไขในจุดที่ควรปรับปรุง และจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินฉบับสมบูรณ์ ก่อนส่งรายงานการประเมินให้มหาวิทยาลัยต่อไป

วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน จากรายงานการประเมินตนเอง และเอกสารจริง ตามที่ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้เตรียมไว้ให้ตรวจสอบ และเยี่ยมชมสภาพจริงของหน่วยงาน ตลอดจนสัมภาษณ์เชิงลึกผู้บริหาร ตลอดจนถึงผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง หลังจากได้ตรวจหลักฐานและสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง คณะกรรมการได้ประชุมเพื่อวิพากษ์ และสังเคราะห์รายงานผลการประเมิน ตลอดจนเสนอจุดแข็ง จุดอ่อน จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการพัฒนาในแต่ละองค์ประกอบ และข้อเสนอแนะภาพรวม

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	5 ข้อ	7 ข้อ (1 – 7)		5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ระบบการบริหารงานภายใน	5 ข้อ	6 ข้อ (1 – 6)		5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 การบริหารและการพัฒนาบุคลากร	5 ข้อ	6 ข้อ (1 – 6)		5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริหารความเสี่ยง	5 ข้อ	6 ข้อ (1 – 6)		5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริหารการจัดการความรู้	5 ข้อ	5 ข้อ (1 – 5)		5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 ระบบประกันคุณภาพ	5 ข้อ	5 ข้อ (1 – 5)		5 คะแนน
เฉลี่ย				5.00
องค์ประกอบที่ 2 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2561	ร้อยละ 85	10 ————— 100	83.33	3.67
เฉลี่ย				3.67
เฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ				4.81

ผลการประเมินเชิงคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 : การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน

1.จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
2.ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
3.การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น

ตัวบ่งชี้ 1.2 ระบบการบริหารงานภายใน

1.จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
2.ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
3.การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น

ตัวบ่งชี้ 1.3 การบริหารและการพัฒนาบุคลากร

1.จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
2.ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
- ควรทำแผนการพัฒนาบุคลากรรายบุคคล ประจำปีงบประมาณ
3.การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น

ตัวบ่งชี้ 1.4 ระบบบริหารความเสี่ยง

1.จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
2.ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
- แผนการบริหารความเสี่ยง ควรเขียนโดยการจัดอันดับและวิเคราะห์ตัวเลข โดยอธิบายว่ามีการใช้กิจกรรมใดเพื่อให้ความเสี่ยงลดลง และรายงานความเสี่ยงหลังจากดำเนินการตามกิจกรรม
3.การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น

ตัวบ่งชี้ 1.5 การบริหารการจัดการความรู้

1.จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
2.ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
1. ควรมีคลังการจัดการความรู้ของบุคลากรในหน่วยงานต่าง ๆ ที่สามารถเผยแพร่และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ได้ การวัดแบบประเมินความสุขในการทำงาน 2. ควรส่งเสริมการจัดโครงการที่ส่งเสริมความสุขในการทำงานอย่างต่อเนื่อง เป็นระยะๆ 3. ควรทบทวนการจัดกิจกรรมเพิ่มเติมที่ส่งเสริมให้บุคลากรมีความสุขในการทำงาน โดยพิจารณาผลการประเมินความสุขในการทำงาน 4. ควรมีการจัดทำ การจัดการความรู้เรื่อง “ความสุขที่แท้จริงของบุคลากร”
3.การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น

ตัวบ่งชี้ 1.6 ระบบประกันคุณภาพ

1.จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
2.ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
3.การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น

องค์ประกอบที่ 2 : ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์

ตัวบ่งชี้ 2.1 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ

2561

1.จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
2.ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
3.การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

1. เร่งดำเนินการเรื่องรักษาการตำแหน่งผู้อำนวยการ จัดทำรายละเอียดประเภทของตำแหน่งที่จะเป็นผู้อำนวยการได้
2. เร่งดำเนินการเรื่องการเข้าสู่ตำแหน่ง โดยพิจารณาตำแหน่งใดบ้างที่เข้าสู่ตำแหน่งเชี่ยวชาญชำนาญการ
3. ควรเร่งดำเนินการเรื่องการพัฒนาตำแหน่งทางอาชีพ สายสนับสนุน
4. ควรดำเนินการสำรวจในกอง/ หน่วยงานต้องรอตามลำดับก่อนหลัง มีการกระจายงานโดยไม่สามารถนำงานนั้นๆ ไปสู่การเข้าสู่ตำแหน่งได้ เช่น ตำแหน่งไม่ตรงตามคุณวุฒิ งานไม่ตรงตำแหน่ง

5. การเขียนแผนควรมีการระบุเวลา และหากมีการนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการ ตามลำดับ ควร มีรายละเอียดการประชุมคณะกรรมการใด ครั้งที่เท่าไรและลงวันที่ประชุม เพื่อให้ทราบถึงการปรับปรุงแผน

6. กองพัฒนานักศึกษา ต้องมีการเชื่อมโยงลงในระดับคณะและหลักสูตร ทำอย่างไรให้นักศึกษา เกิดตามอัตลักษณ์ และหาวิธีการประเมินผลที่ผ่านกระบวนการ ก่อนสำเร็จการศึกษาให้เกิดตามอัตลักษณ์ ไม่ใช่ให้นำเอาความสำเร็จของโครงการมาประเมิน เช่น ปี 1 วินัยในตนเองเป็นอย่างไร ปี 2 วินัยในตนเอง เพิ่มขึ้นหรือไม่ เป็นต้น

7. ในการขอและรับทุนการศึกษาของนักศึกษาจากนักศึกษาทั้งหมดมีร้อยละ 30 ของนักศึกษา ทั้งหมด ควรให้กองพัฒนานักศึกษาพิจารณาจำนวนร้อยละ 70 ของนักศึกษาที่ไม่ขอกู้ทุน กยศ. โดย สอบถามข้อมูลกองคลังว่านักศึกษาร้อยละ 70 นั้นมีความสามารถในการจ่ายค่าเทอมหรือไม่ เพื่อสะท้อนถึง ความต้องการกู้ทุนกยศ.ที่แท้จริง

8. ในการจัดทำและดำเนินการแผนเพิ่มประสิทธิภาพ ควรมีระบบการดำเนินการและติดตามผล การดำเนินงานตามลำดับ โดยมีนโยบาย/ แผน และกระจายลงสู่ระดับคณะ/สำนัก และลงสู่ผู้ปฏิบัติ โดย ผู้อำนวยการจะต้องมีการกำกับและติดตามให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผน

9. ภาพลักษณ์ในการบริหารจัดการงบประมาณ เรื่องการใช้จ่ายงบประมาณ ว่าต้องมีการกำกับ ดูแลงบประมาณ ตั้งแต่ค่าของงบประมาณ เพื่อให้มีแนวโน้มร้อยละการเบิกจ่ายที่ดีขึ้น

10. ควรนำผลของการประเมินในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ผลของการตรวจเยี่ยม ประเมินผลงาน มาใช้ในการพิจารณาโครงการหรือกิจกรรมที่จะส่งเสริมให้สำนักงานอธิการบดี สามารถ ดำเนินการในการพัฒนาศักยภาพบุคลากรอย่างแท้จริง เพื่อให้สำเร็จลุล่วงตามพันธกิจของหน่วยงาน

11. ข้อดีของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติอาจต้องเขียนกระบวนการเรื่อง ความโปร่งใส การเผยแพร่สาธารณะอย่างไร ในภาพกระบวนการของมหาวิทยาลัย มาส่งเสริมการทำงาน ของสำนักงานอธิการบดี

12. ควรมีคณะกรรมการจากทุกส่วนของหน่วยงาน เพื่อมาเข้าร่วมโครงการพัฒนาบุคลากรในการ เป็นพิธีกร และควรมีระบบสารสนเทศที่บุคลากรใช้ในทุกหน่วยงานที่พัฒนาและใช้ร่วมกันได้ เป็น เสมือนฐานข้อมูลของตนเองและเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ เช่น เรื่องวารสาร การจัดการความรู้ เป็นต้น

13. ควรวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ของแผนนั้นๆ สามารถนำมาใช้ประโยชน์อย่างไร

14. การเขียนรายงานการประเมินตนเอง ไม่ควรเขียนแบบตามเกณฑ์แต่ควรเขียนตามระบบการ ดำเนินการตามกระบวนการ

15. ควรมีการวางแผนร่วมกันหลายๆ ฝ่ายเพื่อเป็นการกระจายงาน และประชุมเพื่อให้เกิดความ เข้าใจที่ตรงกัน สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

16. รูปเล่มยังไม่สมบูรณ์ในงานเชิงเอกสาร ควรปรับแบบฟอร์มเอกสาร

17. ควรมีแบบฟอร์มที่เป็นในเชิงระบบ เช่น แผนปฏิบัติการ ออกแบบเชิงคุณภาพให้กับหน่วยงาน ทุกหน่วยงาน เพื่อให้ยึดถือปฏิบัติ เป็นไปในแนวทางเดียวกัน

18. ควรมีระบบสารสนเทศเป็นกลไก ช่องทางสื่อสารสิ่งพิมพ์ในเรื่องของแบบฟอร์มต่างๆ