



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนัก  
ประจำปีการศึกษา 2562

สำนักงานอธิการบดี  
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
เสนอ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

รายงาน ณ วันที่ 13 พฤศจิกายน 2563

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2562  
สำนักงานอธิการบดี  
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

คณะกรรมการขอรับรองว่า

1. คณะกรรมการได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ในวันที่ 13 พฤศจิกายน 2563 โดยค้นหาข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินจากหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง ร่วมกับข้อมูลที่ได้จากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วน

2. เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษานี้ทุกประการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิทธิชัย ธรรมเสนห์)  
ประธานคณะกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.จิตติรัตน์ แสงเลิศอุทัย)  
กรรมการ

(อาจารย์วลัยลักษณ์ อมรสิริพงศ์)  
กรรมการและเลขานุการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วาสนา เนียมแสวง)  
กรรมการและเลขานุการ

## บทสรุปผู้บริหาร

### บทสรุปผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2562 สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบและเกณฑ์มาตรฐานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ซึ่งประกอบด้วย 2 องค์ประกอบ 7 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการของหน่วยงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ

องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน จำนวน 5 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 กระบวนการพัฒนาแผน (ม.5.2.1)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ สิ่งอำนวยความสะดวก อุปกรณ์การศึกษาและสภาพแวดล้อมการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี (ม.1.4)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (ม.1.5)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 เครือข่ายการประกันคุณภาพนักศึกษา

สำนักงานอธิการบดี ได้รับการประเมินคุณภาพภายในวันที่ 13 พฤศจิกายน 2563 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ศึกษารายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนัก ประจำปีการศึกษา 2562 และได้รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมจากการตรวจเยี่ยมสำนักฯ โดยการพิจารณาตัดสินผลการดำเนินงานได้ยึดตามเกณฑ์คู่มือประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนัก ของมหาวิทยาลัย พบว่าสำนักงานอธิการบดี มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจำแนกคะแนนตามองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการของหน่วยงาน

มีผลการประเมินอยู่ในระดับ ดีมาก ได้คะแนน 5.00

องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

มีผลการประเมินอยู่ในระดับ ดีมาก ได้คะแนน 4.80

## การวางแผนและการประเมิน

### 1. การเตรียมการวางแผนก่อนการประเมิน

หลังจากคณะกรรมการได้รับเชิญเป็นผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในแล้ว คณะกรรมการได้ศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหน่วยงานสนับสนุนวิชาการ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม และรายงานการประเมินตนเองของหน่วยงานมาล่วงหน้า และเพื่อสร้างความเข้าใจในรายละเอียด จุดประสงค์การตรวจประเมินคุณภาพ ประธานกรรมการจึงได้มีการประชุมกรรมการผู้ประเมินโดยได้ชี้แจงแนวทางการประเมิน ทำความเข้าใจถึงกระบวนการตรวจเยี่ยม และวัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

### 2. การดำเนินการระหว่างการประเมิน

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในแจ้งวัตถุประสงค์และวิธีการประเมินต่อผู้บริหาร คณะผู้ประเมินรับฟังการบรรยายสรุปกิจกรรมและผลการประเมินตนเองของหน่วยงาน หลังจากนั้น คณะกรรมการได้ศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมจากเอกสารหลักฐาน ข้อมูลต่างๆ ในแต่ละองค์ประกอบ พร้อมทั้งตรวจสอบเอกสารฉบับจริงที่ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ได้เตรียมไว้แสดงต่อผู้ตรวจประเมิน ตลอดจนสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และเยี่ยมชมหน่วยงาน เพื่อความสมบูรณ์ ถูกต้องของข้อมูลที่ได้รับ

### 3. การดำเนินการหลังการประเมิน

คณะกรรมการได้รวบรวมข้อมูลที่ได้จากการตรวจประเมิน วิเคราะห์สรุปผลการประเมิน และรายงานผลการประเมินด้วยวาจาให้ผู้บริหาร และบุคลากรของสำนักฯ ได้รับทราบ ถึงจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง ตลอดจนให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาเพื่อเสริมจุดแข็ง แนวทางแก้ไขในจุดที่ควรปรับปรุง และจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินฉบับสมบูรณ์ ก่อนส่งรายงานการประเมินให้มหาวิทยาลัยต่อไป

## วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน จากรายงานการประเมินตนเอง และเอกสารจริงตามที่ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้เตรียมไว้ให้ตรวจสอบ และเยี่ยมชมสภาพจริงของหน่วยงาน ตลอดจนสัมภาษณ์เชิงลึกผู้บริหาร ตลอดจนถึงผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง หลังจากได้ตรวจหลักฐานและสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง คณะกรรมการได้ประชุมเพื่อวิพากษ์ และสังเคราะห์รายงานผลการประเมิน ตลอดจนเสนอจุดแข็ง จุดอ่อน จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการพัฒนาในแต่ละองค์ประกอบ และข้อเสนอแนะภาพรวม

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
<b>องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการ</b>				
1.1 การบริหารจัดการของหน่วยงาน	6 ข้อ	มีผลการดำเนินงาน 6 ข้อ ข้อ (1 - 6)		5.00
1.2 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ค่าเฉลี่ย 3.51	คะแนนความพึงพอใจของผู้ตอบ 4.64 จำนวนผู้ตอบ 71 คน คิดเป็นคะแนน 4.64		5.00
คะแนนเฉลี่ย (10 / 2 = 5.00)				5.00
<b>องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน</b>				
2.1 กระบวนการพัฒนาแผน (ม.5.2.1)	5 ข้อ	มีผลการดำเนินงาน 5 ข้อ ข้อ (1 - 5)		5.00
2.2 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ สิ่งอำนวยความสะดวก อุปกรณ์การศึกษาและสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	4 ข้อ	มีผลการดำเนินงาน 4 ข้อ ข้อ (1 - 4)		4.00
2.3 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี (ม.1.4)	6 ข้อ	มีผลการดำเนินงาน 6 ข้อ ข้อ (1 - 6)		5.00
2.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (ม.1.5)	6 ข้อ	มีผลการดำเนินงาน 6 ข้อ ข้อ (1 - 6)		5.00
2.5 เครือข่ายการประกันคุณภาพนักศึกษา	5 ข้อ	มีผลการดำเนินงาน 6 ข้อ ข้อ (1 - 6)		5.00
คะแนนเฉลี่ย (24.00 / 5 = 4.80)				4.80
<b>เฉลี่ยรวม</b>				<b>4.86</b>

## ผลการประเมินเชิงคุณภาพ

### องค์ประกอบที่ 1 : การบริหารจัดการ

#### จุดแข็ง

1. มีโครงการเพื่อพัฒนาบุคลากรที่หลากหลาย และส่งเสริมการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล
2. มีประเด็นการประเมินการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลที่ชัดเจน
4. มีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

#### แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. พิจารณาการจัดโครงการที่มีความซ้ำซ้อน/ใกล้เคียงกัน ซึ่งควรจัดให้เป็นโครงการเดียวกัน
2. ทบทวนประเด็นย่อยในการประเมินการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล
3. ควรเพิ่มการสัมภาษณ์ความพึงพอใจของผู้รับบริการด้วย

#### จุดที่ควรพัฒนา

- กระบวนการจัดการในการบริหารความเสี่ยง โดยเฉพาะการอธิบายผลและการจัดลำดับของระดับความเสี่ยง ไม่ถูกต้อง

#### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- ทบทวนการอธิบายและการจัดลำดับจากระดับความเสี่ยงใหม่ โดยสร้างความรู้ความเข้าใจให้ผู้รับผิดชอบในตัวเองชี้ดังกล่าว

## องค์ประกอบที่ 2 : การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

### จุดแข็ง

-

### แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

### จุดที่ควรพัฒนา

1. ไม่มีป้ายบอกแหล่ง/สถานที่ตามทางแยกต่าง ๆ
2. ตามอาคารและพื้นที่ว่างในบางแห่งยังมีอุปกรณ์ที่ชำรุดและขยะซึ่งส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ด้านภูมิสถาปัตยกรรม
3. ผลการประเมินความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง (3.26)
4. นักศึกษาที่ใกล้จะสำเร็จการศึกษาให้ความสนใจในกิจกรรมต่าง ๆ จำนวนน้อย
5. ช่องทางการเข้าถึงแหล่งความรู้ที่เป็นประโยชน์สำหรับศิษย์เก่ามีจำนวนน้อย และไม่ใช่วันปัจจุบัน
6. นักศึกษายังมีปัญหาต่าง ๆ ที่ส่งผลต่อการเรียนและการดำเนินชีวิต

### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรจัดทำป้ายนิเทศบอกแหล่ง/สถานที่ตามจุดทางแยกต่างหรือระหว่างทางตามความเหมาะสม เพื่อสะดวกในการสัญจรไปยังจุดหมาย
2. หามาตรการในการเร่งดำเนินการจัดการเกี่ยวกับอุปกรณ์ที่ชำรุด และขยะตามอาคารและพื้นที่ว่าง เพื่อสร้างภาพลักษณ์ที่ดี
3. นำผลประเมินความพึงพอใจมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ เพื่อปรับปรุงการให้บริการด้านสิ่งแวดล้อมให้ดียิ่งขึ้น
4. ควรมีการประชาสัมพันธ์เชิญชวนนักศึกษาที่กำลังจะสำเร็จการศึกษาจากทุกคณะให้เข้าร่วมกิจกรรมเพิ่มขึ้น
5. ควรเพิ่มจำนวนช่องทาง และปรับปรุงข้อมูลและความรู้สำหรับศิษย์เก่าให้มีความทันสมัย และเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ
6. ควรจัดให้มีนักจิตวิทยาที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางอยู่ประจำคลินิกให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาที่มีทั้งปัญหาชีวิตและการเรียน

### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- ทบทวนการใช้จ่ายเงินงบประมาณทั้งงบประมาณแผ่นดินและเงินงบประมาณรายได้ ที่ไม่เป็นไปตามงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร