



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนัก
ประจำปีการศึกษา 2563

สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
เสนอ
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

รายงาน ณ วันที่ 1 พฤศจิกายน 2564

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2563
สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

คณะกรรมการขอรับรองว่า

1. คณะกรรมการได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ในวันที่ 1 พฤศจิกายน 2564 โดยค้นหาข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินจากหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง ร่วมกับข้อมูลที่ได้จากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วน
2. เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษานับนี้ทุกประการ



ลงนาม.....

(อาจารย์อุมาพร เกตราพรโชติ)

ประธานคณะกรรมการ

วันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2563

สำนักงานอธิการบดี

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

คณะกรรมการขอรับรองว่า

1. คณะกรรมการได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ในวันที่ 1 พฤศจิกายน 2564 โดยค้นหาข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินจากหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง ร่วมกับข้อมูลที่ได้จากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วน
2. เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษานี้ทุกประการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มาริษา สุจิตวนิช)

กรรมการ



(อาจารย์ผ่องใส สิ้นสุกุล)

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วไลยลักษณ์ อมรสิริพงศ์)

กรรมการและเลขานุการ

บทสรุปผู้บริหาร

บทสรุปผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2563 สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบและเกณฑ์มาตรฐานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ซึ่งประกอบด้วย 2 องค์ประกอบ 7 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการของหน่วยงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ

องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน จำนวน 5 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 กระบวนการพัฒนาแผน (ม.5.2.1)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ สิ่งอำนวยความสะดวก อุปกรณ์การศึกษาและสภาพแวดล้อมการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี (ม.1.4)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (ม.1.5)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 เครือข่ายการประกันคุณภาพนักศึกษา

สำนักงานอธิการบดี ได้รับการประเมินคุณภาพภายในวันที่ 1 พฤศจิกายน 2564 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ศึกษารายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนัก ประจำปีการศึกษา 2563 และได้รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมจากหลักฐานอ้างอิง พร้อมทั้งข้อมูลจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยการพิจารณาตัดสินผลการดำเนินงานได้ยึดตามเกณฑ์คู่มือประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหน่วยงานสนับสนุนวิชาการของมหาวิทยาลัย พบว่าสำนักงานอธิการบดี มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกคะแนนตามองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการของหน่วยงาน

มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้คะแนน 5

องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ได้คะแนน 5

ข้อเสนอแนะภาพรวม

1. มีระบบและกลไกในการดำเนินงานทุกขั้นตอน ส่งผลให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ
2. เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกคนในองค์กรมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัย โดยใช้ระบบออนไลน์ เช่น ทบทวนแผนยุทธศาสตร์ ประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ เป็นต้น

จุดที่ควรพัฒนา

การวางแผนและการประเมิน

1. การเตรียมการวางแผนก่อนการประเมิน

หลังจากคณะกรรมการได้รับเชิญเป็นผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในแล้ว คณะกรรมการได้ศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหน่วยงานสนับสนุนวิชาการ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม และรายงานการประเมินตนเองของหน่วยงานมาล่วงหน้า และเพื่อสร้างความเข้าใจในรายละเอียด จุดประสงค์การตรวจประเมินคุณภาพ ประธานกรรมการจึงได้มีการประชุมกรรมการผู้ประเมินโดยได้ชี้แจงแนวทางการประเมิน ทำความเข้าใจถึงกระบวนการตรวจเยี่ยม และวัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

2. การดำเนินการระหว่างการประเมิน

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในแจ้งวัตถุประสงค์และวิธีการประเมินต่อผู้บริหาร คณะผู้ประเมินรับฟังการบรรยายสรุปกิจกรรมและผลการประเมินตนเองของหน่วยงาน หลังจากนั้น คณะกรรมการได้ศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมจากเอกสารหลักฐาน ข้อมูลต่างๆ ในแต่ละองค์ประกอบ พร้อมทั้งตรวจสอบเอกสารฉบับจริงที่ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ได้เตรียมไว้แสดงต่อผู้ตรวจประเมิน ตลอดจนสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และเยี่ยมชมหน่วยงาน เพื่อความสมบูรณ์ ถูกต้องของข้อมูลที่ได้รับ

3. การดำเนินการหลังการประเมิน

คณะกรรมการได้รวบรวมข้อมูลที่ได้จากการตรวจประเมิน วิเคราะห์สรุปผลการประเมิน และรายงานผลการประเมินด้วยวาจาให้ผู้บริหาร และบุคลากรของสำนักฯ ได้รับทราบ ถึงจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง ตลอดจนให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาเพื่อเสริมจุดแข็ง แนวทางแก้ไขในจุดที่ควรปรับปรุง และจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินฉบับสมบูรณ์ ก่อนส่งรายงานการประเมินให้มหาวิทยาลัยต่อไป

วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน จากรายงานการประเมินตนเอง และเอกสารจริงตามที่ได้รับมอบตัวบ่งชี้เตรียมไว้ให้ตรวจสอบ และเยี่ยมชมสภาพจริงของหน่วยงาน ตลอดจนสัมภาษณ์เชิงลึกผู้บริหาร ตลอดจนถึงผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง หลังจากได้ตรวจหลักฐานและสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง คณะกรรมการได้ประชุมเพื่อวิพากษ์ และสังเคราะห์รายงานผลการประเมิน ตลอดจนเสนอจุดแข็ง จุดอ่อน จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการพัฒนาในแต่ละองค์ประกอบ และข้อเสนอแนะภาพรวม

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการ				
1.1 การบริหารจัดการของ หน่วยงาน	5 ข้อ	มีผลการดำเนินงาน 5 ข้อ ข้อ (1 - 5)		5
1.2 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ค่าเฉลี่ย 3.51	คะแนนความพึงพอใจของผู้ตอบ 4.40 จำนวนผู้ตอบ 1,556 คน คิดเป็นคะแนน 5		5
คะแนนเฉลี่ย (10 / 2 = 5)				5
องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน				
2.1 กระบวนการพัฒนาแผน (ม. 5.2.1)	5 ข้อ	มีผลการดำเนินงาน 5 ข้อ ข้อ (1 - 5)		5
2.2 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ สิ่ง อำนวยความสะดวก อุปกรณ์ การศึกษาและสภาพแวดล้อมการ เรียนรู้	5 ข้อ	มีผลการดำเนินงาน 5 ข้อ ข้อ (1 - 5)		5
2.3 กิจกรรมนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี (ม.1.4)	6 ข้อ	มีผลการดำเนินงาน 6 ข้อ ข้อ (1 - 6)		5
2.4 การบริการนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี (ม.1.5)	6 ข้อ	มีผลการดำเนินงาน 6 ข้อ ข้อ (1 - 6)		5
2.5 เครือข่ายการประกันคุณภาพ นักศึกษา	6 ข้อ	มีผลการดำเนินงาน 5 ข้อ ข้อ (1 - 6)		5
คะแนนเฉลี่ย (25 / 5 = 5)				5
คะแนนเฉลี่ยรวม (35 / 7 = 5)				5

ผลการประเมินเชิงคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 : การบริหารจัดการ

จุดแข็ง

1. มีกระบวนการจัดทำแผนต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ
2. มีการสร้างแรงจูงใจในการพัฒนาบุคลากรให้เข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ควรให้ข้อมูลเชิงบวกแก่บุคลากรเพื่อกระตุ้นให้มีการส่งขอกำหนดตำแหน่งมากขึ้น
2. ควรจัดบุคลากรที่ได้รับตำแหน่งชำนาญการแล้วไปเป็นพี่เลี้ยงให้

จุดที่ควรพัฒนา

-

แนวทางในการพัฒนา

-

องค์ประกอบที่ 2 : การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

จุดแข็ง

มีการปรับกระบวนการทำงานตามสถานการณ์ในปัจจุบันด้วยการนำระบบบริการออนไลน์มาใช้

แนวทางเสริมจุดแข็ง

นำผลการประเมินมาปรับปรุงการทำงาน

จุดที่ควรพัฒนา

ควรสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน และทำกิจกรรมร่วมกัน เช่น นำเสนอผลงานทางวิชาการร่วมกัน ส่งนักศึกษาไปฝึกงาน หรือทำงาน เป็นต้น

แนวทางในการพัฒนา

ทำความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชนเพิ่มเติม

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-