



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนัก

ประจำปีการศึกษา 2564

สำนักงานอธิการบดี

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอ

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

รายงาน ณ วันที่ 29 พฤศจิกายน 2565

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2564
สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

คณะกรรมการขอรับรองว่า

1. คณะกรรมการได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ในวันที่ 29 พฤศจิกายน 2565 โดยค้นหาข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินจากหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง ร่วมกับข้อมูลที่ได้จากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วน

2. เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับนี้ทุกประการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชวาล แอ่อมหล้า)
ประธานคณะกรรมการ



(อาจารย์ผ่องใส สิ้นตุสกุล)
กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัลย์ลักษณ์ อมรสิริพงศ์)
กรรมการและเลขานุการ

บทสรุปผู้บริหาร

บทสรุปผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2564 สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบและเกณฑ์มาตรฐานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ซึ่งประกอบด้วย 2 องค์ประกอบ 7 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการของหน่วยงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ

องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน จำนวน 5 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 กระบวนการพัฒนาแผน (ม.5.2.1)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ สิ่งอำนวยความสะดวก อุปกรณ์การศึกษาและสภาพแวดล้อมการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี (ม.1.4)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (ม.1.5)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 เครือข่ายการประกันคุณภาพนักศึกษา

สำนักงานอธิการบดี ได้รับการประเมินคุณภาพภายในวันที่ 29 พฤศจิกายน 2565 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ศึกษารายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนักประจำการศึกษา 2564 และได้รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมจากหลักฐานอ้างอิง พร้อมทั้งข้อมูลจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยการพิจารณาตัดสินผลการดำเนินงานได้ยึดตามเกณฑ์คู่มือประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหน่วยงานสนับสนุนวิชาการของมหาวิทยาลัย พบว่าสำนักงานอธิการบดี มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกคะแนนตามองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการของหน่วยงาน

มีผลการประเมินอยู่ในระดับ ดีมาก ได้คะแนน 5.00

องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

มีผลการประเมินอยู่ในระดับ ดีมาก ได้คะแนน 4.60

การวางแผนและการประเมิน

1. การเตรียมการวางแผนก่อนการประเมิน

หลังจากคณะกรรมการได้รับเชิญเป็นผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในแล้ว คณะกรรมการได้ศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหน่วยงานสนับสนุนวิชาการ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ นครปฐม และรายงานการประเมินตนเองของหน่วยงานมาล่วงหน้า และเพื่อสร้างความเข้าใจในรายละเอียด จุดประสงค์การตรวจประเมินคุณภาพ ประธานกรรมการจึงได้มีการประชุมกรรมการผู้ประเมินโดยได้ชี้แจงแนวทางการประเมิน ทำความเข้าใจถึงกระบวนการตรวจเยี่ยมและวัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

2. การดำเนินการระหว่างการประเมิน

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในแจ้งวัตถุประสงค์และวิธีการประเมินต่อผู้บริหาร คณะผู้ประเมินรับฟังการบรรยายสรุปกิจกรรมและผลการประเมินตนเองของหน่วยงาน หลังจากนั้น คณะกรรมการได้ศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมจากเอกสารหลักฐาน ข้อมูลต่างๆ ในแต่ละองค์ประกอบ พร้อมทั้งตรวจสอบเอกสารฉบับจริงที่ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ได้เตรียมไว้แสดงต่อผู้ตรวจประเมิน ตลอดจนสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และเยี่ยมชมหน่วยงาน เพื่อความสมบูรณ์ ถูกต้องของข้อมูลที่ได้รับ

3. การดำเนินการหลังการประเมิน

คณะกรรมการได้รวบรวมข้อมูลที่ได้จากการตรวจประเมิน วิเคราะห์สรุปผลการประเมิน และรายงานผลการประเมินด้วยวาจาให้ผู้บริหาร และบุคลากรของสำนักฯ ได้รับทราบ ถึงจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง ตลอดจนให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาเพื่อเสริมจุดแข็ง แนวทางแก้ไขในจุดที่ควรปรับปรุง และจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินฉบับสมบูรณ์ ก่อนส่งรายงานการประเมินให้มหาวิทยาลัยต่อไป

วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน จากรายงานการประเมินตนเอง และเอกสารจริง ตามที่ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้เตรียมไว้ให้ตรวจสอบ และเยี่ยมชมสภาพจริงของหน่วยงาน ตลอดจนสัมภาษณ์เชิงลึกผู้บริหาร ตลอดจนถึงผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง หลังจากได้ตรวจหลักฐานและสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง คณะกรรมการได้ประชุมเพื่อวิพากษ์ และสังเคราะห์รายงานผลการประเมิน ตลอดจนเสนอจุดแข็ง จุดอ่อน จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการพัฒนาในแต่ละองค์ประกอบ และข้อเสนอแนะภาพรวม

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการ				
1.1 การบริหารจัดการของ หน่วยงาน	5 ข้อ	มีผลการดำเนินงาน 5 ข้อ ข้อ (1 - 5)		5.00
1.2 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ค่าเฉลี่ย 3.51	คะแนนความพึงพอใจ 4.33		5.00
คะแนนเฉลี่ย (10/2 = 5)				5.00
องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน				
2.1 กระบวนการพัฒนาแผน	5 ข้อ	มีผลการดำเนินงาน 5 ข้อ ข้อ (1 - 5)		5.00
2.2 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ สิ่ง อำนวยความสะดวก อุปกรณ์ การศึกษาและสภาพแวดล้อมการ เรียนรู้	4 ข้อ	มีผลการดำเนินงาน 5 ข้อ ข้อ (1 - 5)		5.00
2.3 กิจกรรมนักเรียนระดับ ปริญญาตรี (ม.1.4)	6 ข้อ	มีผลการดำเนินงาน 6 ข้อ ข้อ (1 - 6)		5.00
2.4 การบริการนักเรียนระดับ ปริญญาตรี (ม.1.5)	6 ข้อ	มีผลการดำเนินงาน 5 ข้อ ข้อ (1-4, 6)		4.00
2.5 เครือข่ายการพัฒนานักศึกษา	5 ข้อ	มีผลการดำเนินงาน 4 ข้อ ข้อ (1-2, 4-6)		4.00
คะแนนเฉลี่ย (23 / 5 = 4.60)				4.60

ผลการประเมินเชิงคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 : การบริหารจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
มีระบบและกลไกในการบริหารจัดการอยู่ในระดับดีมาก	1. ควรพัฒนาระบบเทคโนโลยีเพื่อนำมาใช้ในการบริหารจัดการให้เพิ่มมากขึ้น เช่น งานกองการเจ้าหน้าที่ งานอาคารสถานที่ งานกองกลาง งานกองพัฒนานักศึกษา งานพัฒนายุทธศาสตร์ เป็นต้น 2. ควรเตรียมความพร้อมบุคลากรเพื่อรองรับตำแหน่งงานที่สูงขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางในการพัฒนา
งานอาคารสถานที่	วางระบบสาธารณูปโภค ความสะอาด การจัดการของเสีย ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 2 : การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางในการพัฒนา
ส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์	1. ปรับระเบียบเพื่อรองรับต่อการเปลี่ยนแปลงและเอื้อต่อการปฏิบัติงานส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา 2. ควรกำหนดมาตรการ วิธีการ รวมถึงการส่งเสริมพัฒนาการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาให้กับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ปรับปรุงเกณฑ์โดยให้เป็นเกณฑ์ที่วัดผลลัพธ์
2. พัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การวัดในองค์ประกอบที่ 2 ให้ครอบคลุมตามพันธกิจของหน่วยงาน