



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนัก

ประจำปีการศึกษา 2565

สำนักงานอธิการบดี

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอ

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

รายงาน ณ วันที่ 10 พฤศจิกายน 2566

คำนำ

จุดมุ่งหมายของการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ เพื่อสรุปผลการประเมินตามสภาพความเป็นจริงในช่วงปีการศึกษา 2565 (1 กรกฎาคม 2565 – 30 มิถุนายน 2566) ของสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ที่พบจาก (1) การวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง (2) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้บริหาร บุคลากรภายในหน่วยงาน (3) ศิษyar่องรอยของหลักฐานและเอกสารต่าง ๆ

ในการประเมินครั้งนี้คณะผู้ประเมินซึ่งประกอบด้วยบุคลากรจากสถาบันอุดมศึกษาภายนอก และคณาจารย์จากมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมส่วนหนึ่ง ร่วมกันประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ในวันที่ 10 พฤศจิกายน 2566 โดยพิจารณาตามสภาพความเป็นจริง และเป็นไปตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ระดับหน่วยงานสนับสนุนวิชาการ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564

คณะกรรมการประเมินฯ หวังว่าสำนักงานอธิการบดี และมหาวิทยาลัยฯ จะได้นำผลการประเมินนี้ไปใช้ในการสร้างความตระหนักรู้ และปลูกฝังวัฒนธรรมคุณภาพเพื่อสนับสนุนให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยฯ ได้ปฏิบัติหน้าที่ของสถาบันอุดมศึกษา สอดคล้องกับความมุ่งหมายและหลักการตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 รวมทั้งวิสัยทัศน์และเป้าประสงค์ของมหาวิทยาลัยต่อไป



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชวาล แอ่อมหล้า)

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

10 พฤศจิกายน 2566

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565
สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

คณะกรรมการขอรับรองว่า

1. คณะกรรมการได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ในวันที่ 10 พฤศจิกายน 2566 โดยค้นหาข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินจากหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง ร่วมกับข้อมูลที่ได้จากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วน
2. เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษานี้ทุกประการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชวาล แอร่มหล้า)

ประธานคณะกรรมการ



(อาจารย์ผ่องใส สิ้นธุสกุล)

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วลัยลักษณ์ อมรสิริพงศ์)

กรรมการและเลขานุการ

บทสรุปผู้บริหาร

บทสรุปผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2565 สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบและเกณฑ์มาตรฐานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ซึ่งประกอบด้วย 2 องค์ประกอบ 7 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการของหน่วยงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ

องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน จำนวน 5 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 กระบวนการพัฒนาแผน (ม.5.2.1)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ สิ่งอำนวยความสะดวก อุปกรณ์การศึกษาและสภาพแวดล้อมการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี (ม.1.4)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (ม.1.5)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 เครือข่ายการประกันคุณภาพนักศึกษา

สำนักงานอธิการบดี ได้รับการประเมินคุณภาพภายในวันที่ 10 พฤศจิกายน 2566 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ศึกษารายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนักประจำการศึกษา 2565 และได้รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมจากหลักฐานอ้างอิง พร้อมทั้งข้อมูลจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยการพิจารณาตัดสินผลการดำเนินงานได้ยึดตามเกณฑ์คู่มือประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหน่วยงานสนับสนุนวิชาการของมหาวิทยาลัย พบว่า สำนักงานอธิการบดี มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกคะแนนตามองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการของหน่วยงาน

มีผลการประเมินอยู่ในระดับ ดีมาก ได้คะแนน 5.00

องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

มีผลการประเมินอยู่ในระดับ ดีมาก ได้คะแนน 5.00

การวางแผนและการประเมิน

1. การเตรียมการวางแผนก่อนการประเมิน

หลังจากคณะกรรมการได้รับเชิญเป็นผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในแล้ว คณะกรรมการได้ศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหน่วยงานสนับสนุนวิชาการ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ นครปฐม และรายงานการประเมินตนเองของหน่วยงานมาล่วงหน้า และเพื่อสร้างความเข้าใจในรายละเอียด จุดประสงค์การตรวจประเมินคุณภาพ ประธานกรรมการจึงได้มีการประชุมกรรมการผู้ประเมินโดยได้ชี้แจงแนวทางการประเมิน ทำความเข้าใจถึงกระบวนการตรวจเยี่ยมและวัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

2. การดำเนินการระหว่างการประเมิน

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในแจ้งวัตถุประสงค์และวิธีการประเมินต่อผู้บริหาร คณะผู้ประเมินรับฟังการบรรยายสรุปกิจกรรมและผลการประเมินตนเองของหน่วยงาน หลังจากนั้น คณะกรรมการได้ศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมจากเอกสารหลักฐาน ข้อมูลต่างๆ ในแต่ละองค์ประกอบ พร้อมทั้งตรวจสอบเอกสารฉบับจริงที่ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ได้เตรียมไว้แสดงต่อผู้ตรวจประเมิน ตลอดจนสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และเยี่ยมชมหน่วยงาน เพื่อความสมบูรณ์ ถูกต้องของข้อมูลที่ได้รับ

3. การดำเนินการหลังการประเมิน

คณะกรรมการได้รวบรวมข้อมูลที่ได้จากการตรวจประเมิน วิเคราะห์สรุปผลการประเมิน และรายงานผลการประเมินด้วยวาจาให้ผู้บริหาร และบุคลากรของสำนักฯ ได้รับทราบ ถึงจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง ตลอดจนให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาเพื่อเสริมจุดแข็ง แนวทางแก้ไขในจุดที่ควรปรับปรุง และจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินฉบับสมบูรณ์ ก่อนส่งรายงานการประเมินให้มหาวิทยาลัยต่อไป

วิธีการตรวจสอบความถูกต้องนำเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน จากรายงานการประเมินตนเอง และเอกสารจริง ตามที่ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้เตรียมไว้ให้ตรวจสอบ และเยี่ยมชมสภาพจริงของหน่วยงาน ตลอดจนสัมภาษณ์เชิงลึกผู้บริหาร ตลอดจนถึงผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง หลังจากได้ตรวจหลักฐานและสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง คณะกรรมการได้ประชุมเพื่อวิพากษ์ และสังเคราะห์รายงานผลการประเมิน ตลอดจนเสนอจุดแข็ง จุดอ่อน จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการพัฒนาในแต่ละองค์ประกอบ และข้อเสนอแนะภาพรวม

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการ				
1.1 การบริหารจัดการของหน่วยงาน	5 ข้อ	มีผลการดำเนินงาน 5 ข้อ (ข้อ 1 - 5)		5
1.2 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ค่าเฉลี่ย 3.51	คะแนนความพึงพอใจของผู้ตอบ 4.42 จำนวนผู้ตอบ 2,092 คน คิดเป็นคะแนน 5		5
คะแนนเฉลี่ย (10/2 = 5)				5
องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน				
2.1 กระบวนการพัฒนาแผน	5 ข้อ	มีผลการดำเนินงาน 5 ข้อ (ข้อ 1 - 5)		5
2.2 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ สิ่งอำนวยความสะดวก อุปกรณ์การศึกษาและสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	4 ข้อ	มีผลการดำเนินงาน 5 ข้อ (ข้อ 1 - 5)		5
2.3 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี (ม.1.4)	6 ข้อ	มีผลการดำเนินงาน 6 ข้อ (ข้อ 1 - 6)		5
2.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (ม.1.5)	6 ข้อ	มีผลการดำเนินงาน 6 ข้อ (ข้อ 1 - 6)		5
2.5 เครือข่ายการพัฒนานักศึกษา	5 ข้อ	มีผลการดำเนินงาน 6 ข้อ (ข้อ 1 - 6)		5
คะแนนเฉลี่ย (25/5 = 5)				5

ผลการประเมินเชิงคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 : การบริหารจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางในการพัฒนา
การประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ทบทวนประเด็นที่มีคะแนนประเมินน้อยที่สุด เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน ให้ได้รับคะแนนการประเมินสูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 2 : การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางในการพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ปรับปรุงตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน ให้สอดคล้องและครอบคลุมทุกภารกิจของสำนักงานอธิการบดี
2. จัดทำแผนเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA