



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนัก

ประจำปีการศึกษา 2566

สำนักงานอธิการบดี

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอ

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

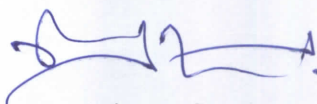
รายงาน ณ วันที่ 23 สิงหาคม 2567

คำนำ

จุดมุ่งหมายของการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ เพื่อสรุปผลการประเมินตามสภาพความเป็นจริงในช่วงปีการศึกษา 2566 (1 มิถุนายน 2566 – 31 พฤษภาคม 2567) ของสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ที่พบจาก (1) การวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง (2) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้บริหาร บุคลากรภายในหน่วยงาน (3) ศิษyar่องรอยของหลักฐานและเอกสารต่าง ๆ

ในการประเมินครั้งนี้คณะผู้ประเมินซึ่งประกอบด้วยบุคลากรจากสถาบันอุดมศึกษาภายนอก และคณาจารย์จากมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมส่วนหนึ่ง ร่วมกันประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ในวันที่ 23 สิงหาคม 2567 โดยพิจารณาตามสภาพความเป็นจริง และเป็นไปตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ระดับหน่วยงานสนับสนุนวิชาการ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564

คณะกรรมการประเมินฯ หวังว่าสำนักงานอธิการบดี และมหาวิทยาลัยฯ จะได้นำผลการประเมินนี้ไปใช้ในการสร้างความตระหนักรู้ และปลูกฝังวัฒนธรรมคุณภาพเพื่อสนับสนุนให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยฯ ได้ปฏิบัติหน้าที่ของสถาบันอุดมศึกษา สอดคล้องกับความมุ่งหมายและหลักการตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 รวมทั้งวิสัยทัศน์และเป้าประสงค์ของมหาวิทยาลัยต่อไป



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาโรจน์ เผ่าวงศ์สกุล)

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

23 สิงหาคม 2567

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2566

สำนักงานอธิการบดี

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

คณะกรรมการขอรับรองว่า

1. คณะกรรมการได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ในวันที่ 23 สิงหาคม 2567 โดยค้นหาข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมินจากหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง ร่วมกับข้อมูลที่ได้จากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วน
2. เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาฉบับนี้ทุกประการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาโรจน์ เพ้ววงศากุล)

ประธานคณะกรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ผ่องใส สิ้นธุสกุล)

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัลย์ลักษณ์ อมรสิริพงศ์)

กรรมการและเลขานุการ

บทสรุปผู้บริหาร

บทสรุปผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2566 สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบและเกณฑ์มาตรฐานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ซึ่งประกอบด้วย 2 องค์ประกอบ 7 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการของหน่วยงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ

องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน จำนวน 5 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 กระบวนการพัฒนาแผน (ม.5.2.1)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ สิ่งอำนวยความสะดวก อุปกรณ์การศึกษาและสภาพแวดล้อมการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี (ม.1.4)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (ม.1.5)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 เครือข่ายการประกันคุณภาพนักศึกษา

สำนักงานอธิการบดี ได้รับการประเมินคุณภาพภายในวันที่ 23 สิงหาคม 2567 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ศึกษารายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนักประจำการศึกษา 2566 และได้รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมจากหลักฐานอ้างอิง พร้อมทั้งข้อมูลจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยการพิจารณาตัดสินผลการดำเนินงานได้ยึดตามเกณฑ์คู่มือประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหน่วยงานสนับสนุนวิชาการของมหาวิทยาลัย พบว่าสำนักงานอธิการบดี มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกคะแนนตามองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการของหน่วยงาน

มีผลการประเมินอยู่ในระดับ ดีมาก ได้คะแนน 5.00

องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

มีผลการประเมินอยู่ในระดับ ดีมาก ได้คะแนน 5.00

การวางแผนและการประเมิน

1. การเตรียมการวางแผนก่อนการประเมิน

หลังจากคณะกรรมการได้รับเชิญเป็นผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในแล้ว คณะกรรมการได้ศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหน่วยงานสนับสนุนวิชาการ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ นครปฐม และรายงานการประเมินตนเองของหน่วยงานมาล่วงหน้า และเพื่อสร้างความเข้าใจในรายละเอียด จุดประสงค์การตรวจประเมินคุณภาพ ประธานกรรมการจึงได้มีการประชุมกรรมการผู้ประเมินโดยได้ชี้แจงแนวทางการประเมิน ทำความเข้าใจถึงกระบวนการตรวจเยี่ยมและวัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

2. การดำเนินการระหว่างการประเมิน

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในแจ้งวัตถุประสงค์และวิธีการประเมินต่อผู้บริหาร คณะผู้ประเมินรับฟังการบรรยายสรุปกิจกรรมและผลการประเมินตนเองของหน่วยงาน หลังจากนั้น คณะกรรมการได้ศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมจากเอกสารหลักฐาน ข้อมูลต่างๆ ในแต่ละองค์ประกอบ พร้อมทั้งตรวจสอบเอกสารฉบับจริงที่ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ได้เตรียมไว้แสดงต่อผู้ตรวจประเมิน ตลอดจนสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และเยี่ยมชมหน่วยงาน เพื่อความสมบูรณ์ ถูกต้องของข้อมูลที่ได้รับ

3. การดำเนินการหลังการประเมิน

คณะกรรมการได้รวบรวมข้อมูลที่ได้จากการตรวจประเมิน วิเคราะห์สรุปผลการประเมิน และรายงานผลการประเมินด้วยวาจาให้ผู้บริหาร และบุคลากรของสำนักฯ ได้รับทราบ ถึงจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง ตลอดจนให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาเพื่อเสริมจุดแข็ง แนวทางแก้ไขในจุดที่ควรปรับปรุง และจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินฉบับสมบูรณ์ ก่อนส่งรายงานการประเมินให้มหาวิทยาลัยต่อไป

วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน จากรายงานการประเมินตนเอง และเอกสารจริง ตามที่ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้เตรียมไว้ให้ตรวจสอบ และเยี่ยมชมสภาพจริงของหน่วยงาน ตลอดจนสัมภาษณ์เชิงลึกผู้บริหาร ตลอดจนถึงผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง หลังจากได้ตรวจหลักฐานและสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง คณะกรรมการได้ประชุมเพื่อวิพากษ์ และสังเคราะห์รายงานผลการประเมิน ตลอดจนเสนอจุดแข็ง จุดอ่อน จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการพัฒนาในแต่ละองค์ประกอบ และข้อเสนอแนะภาพรวม

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการ				
1.1 การบริหารจัดการของหน่วยงาน	5 ข้อ	มีผลการดำเนินงาน 5 ข้อ (ข้อ 1 – 5)		5
1.2 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ค่าเฉลี่ย 3.51	คะแนนความพึงพอใจของผู้ตอบ 4.58 จำนวนผู้ตอบ 1,670 คน คิดเป็นคะแนน 5		5
คะแนนเฉลี่ย (10 / 2 = 5.00)				5.00
องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน				
2.1 กระบวนการพัฒนาแผน	5 ข้อ	มีผลการดำเนินงาน 5 ข้อ (ข้อ 1 – 5)		5
2.2 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ สิ่งอำนวยความสะดวก อุปกรณ์การศึกษาและสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	4 ข้อ	มีผลการดำเนินงาน 5 ข้อ (ข้อ 1 – 5)		5
2.3 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี (ม.1.4)	6 ข้อ	มีผลการดำเนินงาน 6 ข้อ (ข้อ 1 – 6)		5
2.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (ม.1.5)	6 ข้อ	มีผลการดำเนินงาน 6 ข้อ (ข้อ 1 – 6)		5
2.5 เครือข่ายการพัฒนานักศึกษา	5 ข้อ	มีผลการดำเนินงาน 6 ข้อ (ข้อ 1 – 6)		5
คะแนนเฉลี่ย (25 / 5 = 5.00)				5.00

ผลการประเมินเชิงคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 : การบริหารจัดการ

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางในการพัฒนา
1. จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม วิศวกรรมสังคม	1.ประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมวิศวกรรมสังคมให้บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้
2. จำนวนบุคลากรที่ได้รับการแต่งตั้งให้ ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น	2. ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น
3. ความพึงพอใจของบุคลากรในด้านความ เจริญก้าวหน้าในการทำงาน	3. วิเคราะห์หาสาเหตุว่าเหตุใดความพึงพอใจของบุคลากรในด้านความเจริญก้าวหน้าในการทำงานไม่บรรลุเป้าหมายและดำเนินการปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย
4. ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	4. กำกับติดตามให้แต่ละหน่วยงานจัดเก็บการประเมินความพึงพอใจจากผู้รับบริการเพิ่มขึ้นและปรับปรุงการดำเนินงานในข้อที่ได้คะแนนน้อย

องค์ประกอบที่ 2 : การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางในการพัฒนา
1. การซ่อมบำรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1. เพิ่มเติมช่องทางการแจ้งซ่อมและทำการซ่อมบำรุงให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานอยู่เสมอ
2. สิ่งอำนวยความสะดวก	2. ปรับปรุงและเพิ่มเติมสิ่งอำนวยความสะดวกให้ทันกับเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป เช่น ที่ชาร์จรถไฟฟ้า
3. ศิษย์เก่า	3. ให้อาจารย์ที่เป็นประโยชน์แก่ศิษย์เก่าให้ครอบคลุมทุกหลักสูตร

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- ปรับปรุงเกณฑ์มาตรฐานของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อการพัฒนาคุณภาพให้สูงขึ้น